

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Šternberk – lokalita Olomoucká |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | 4774 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Město Šternberk |
| Sídlo: | Horní náměstí 16, 785 01 Šternberk |
| IČ: | 00299529 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Zjednodušené podlimitní řízení |

2. VÝROK ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Zadavatel v souladu s ustanovením § 81 odstavec 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) rozhodl o tom, že nejvhodnější nabídkou je nabídka dodavatele **MODOS spol. s r.o.**, Masarykova třída 885/34, 779 00 Olomouc – Hodolany, IČ: 005 76 832.

3. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, JEJICHŽ NABÍDKY BYLY HODNOCENY

- | | |
|-------------------|---|
| Nabídka č. | 1 |
| Obchodní firma: | Porr a.s. |
| Sídlo: | Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 - Strašnice |
| IČ: | 430 05 560 |
| Nabídka č. | 2 |
| Obchodní firma: | KARETA s.r.o. |
| Sídlo: | Krnovská 1877/51, 79201 Bruntál |
| IČ: | 623 60 213 |
| Nabídka č. | 3 |
| Obchodní firma: | LAZAM uničovská stavební s.r.o. |
| Sídlo: | Masarykovo nám. 37, 783 91 Uničov |
| IČ: | 640 87 883 |
| Nabídka č. | 4 |
| Obchodní firma: | Ekostavby Brno, a.s. |
| Sídlo: | U Svitavy 1077/2, 618 00 Brno |
| IČ: | 469 74 687 |

Nabídka č.

Obchodní firma:

Sídlo:

IČ:

5**FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.**

Mlýnská 388/68, 602 00 Brno

253 17 628

Nabídka č.

Obchodní firma:

Sídlo:

IČ:

6**H O R S T A V Olomouc, spol. s r. o.**

Tovární 41A, 772 00 Olomouc

451 95 706

Nabídka č.

Obchodní firma:

Sídlo:

IČ:

7**ŠTERNSTAV CZ spol. s r.o.**

Na bažinách 1810/26, 785 01 Šternberk

277 98 348

Nabídka č.

Obchodní firma:

Sídlo:

IČ:

8**Skanska a.s.**

Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8

262 71 303

Nabídka č.

Obchodní firma:

Sídlo:

IČ:

9**MODOS spol. s r.o.**

Masarykova třída 885/34, 779 00 Olomouc - Hodolany

005 76 832

Nabídka č.

Obchodní firma:

Sídlo:

IČ:

10**STRABAG a.s.**

Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5

608 38 744

Nabídka č.

Obchodní firma:

Sídlo:

IČ:

11**NOSTA, s.r.o.**

Svatopluka Čecha 2088/13, 741 11 Nový Jičín

476 71 416

Nabídka č.

Obchodní firma:

Sídlo:

IČ:

12**EUROVIA CS, a.s.**

Národní 138/10, 113 19 Praha 1 - Nové Město

452 74 924

4. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium nejnižší nabídková cena. Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

Porr a.s. 5.228.750,- Kč

KARETA s.r.o. 5.474.740,60 Kč

LAZAM uničovská stavební s.r.o. 4.888.000,- Kč

Ekostavby Brno, a.s. 6.087.836,- Kč

FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. 7.147.751,87 Kč

H O R S T A V Olomouc, spol. s r. o.	7.200.000,19 Kč
ŠTERNSTAV CZ spol. s r.o.	4.846.526,- Kč
Skanska a.s.	4.894.170,51 Kč
MODOS spol. s r.o.	4.578.850,92 Kč
STRABAG a.s.	4.771.698,04 Kč
NOSTA, s.r.o.	5.591.975,09 Kč
EUROVIA CS, a.s.	5.642.037,- Kč

5. POŘADÍ NABÍDEK

Podle předem definovaného způsobu hodnocení je pořadí nabídek sestaveno podle výše nabídkové ceny takto:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	MODOS spol. s r.o.
2.	STRABAG a.s.
3.	ŠTERNSTAV CZ spol. s r.o.
4.	LAZAM uničovská stavební s.r.o.
5.	Skanska a.s.
6.	Porr a.s.
7.	KARETA s.r.o.
8.	NOSTA, s.r.o.
9.	EUROVIA CS, a.s.
10.	Ekostavby Brno, a.s.
11.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
12.	H O R S T A V Olomouc, spol. s r. o.

Vítězný dodavatel je povinen předložit doklady k prokázání kvalifikace v souladu s ustanovením § 62 odst. 3 zákona. Doklady předkládá uchazeč na adrese společnosti pověřené výkonem zadavatelských činností: RTS, a.s., Lazaretní 13, 615 00 Brno.

6. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky z důvodu nejnižší nabídkové ceny vybraného dodavatele. Nabídková cena byla zadavatelem stanovena jako jediné kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky.

7. POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Před uplynutím lhůty pro podání námitek a jsou-li námítky podány včas, do doručení rozhodnutí o námitkách, nesmí zadavatel podle § 82 odstavec 1 zákona uzavřít smlouvu.